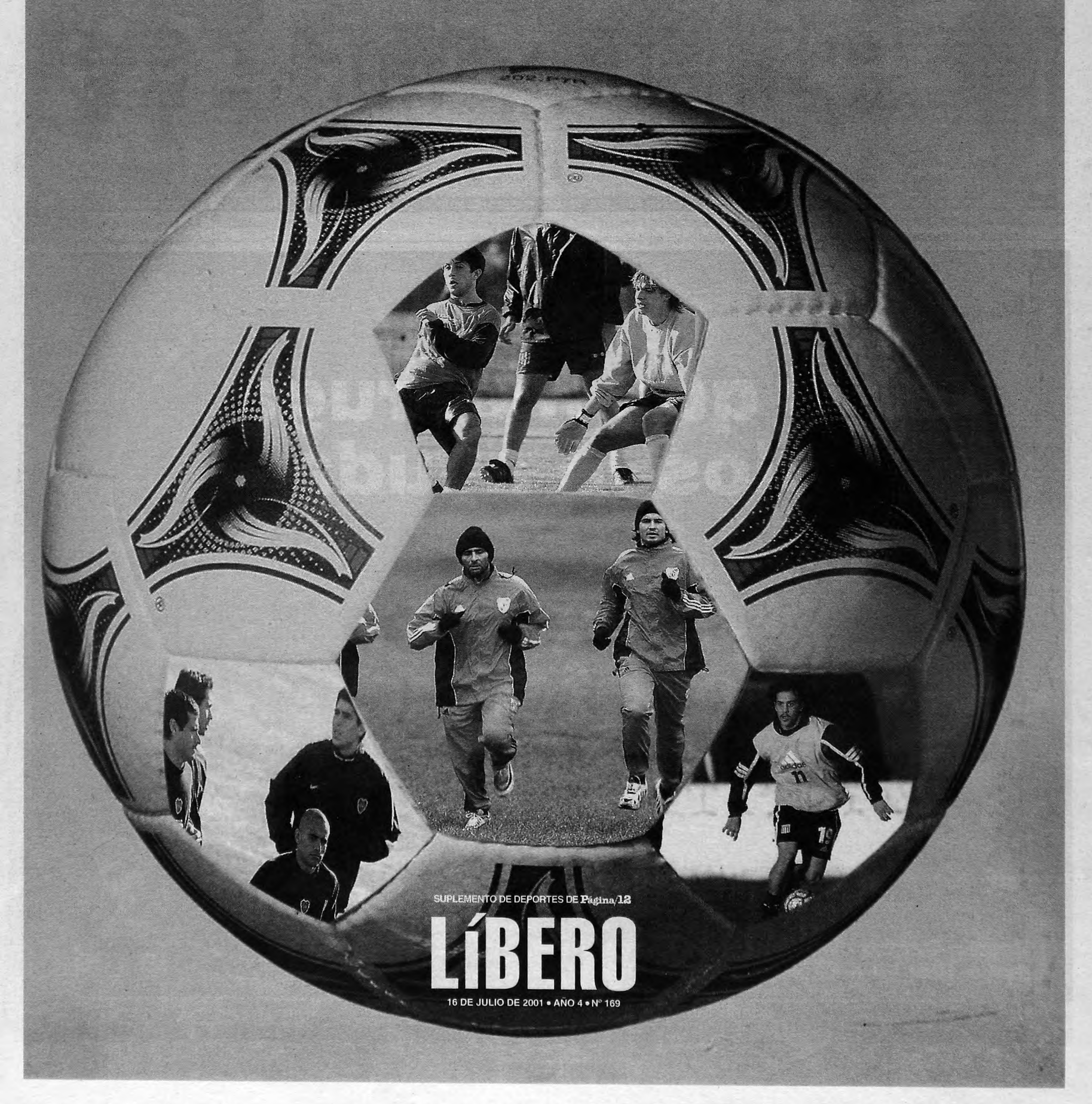
RIESGO PELOTA

Los clubes de Primera, que afrontan un pasivo de casi 350 millones de pesos, se superajustaron para afrontar la temporada que debe iniciarse el 3 de agosto, pero ni así es seguro el comienzo del torneo Apertura. Pese al recorte de casi 30 millones de pesos en el presupuesto global de los 20 equipos, la deuda con los jugadores no se salda y Agremiados amenaza con otra huelga.
La mayoría de los clubes reanudó los entrenamientos, pero los jugadores sueñan con huir de la inestabilidad y la incertidumbre en un país que corre todos los riesgos, al compás de la pelota.



SAN LORENZO

Buscando oxígeno en España

La situación económica que vive el actual campeón del fútbol argentino tampoco escapa al resto de los clubes. Luego de realizar la pretemporada en Miami, el plantel de San Lorenzo llegó el sábado a Buenos Aires y los jugadores intentarán cobrar el premio por el título logrado el mes pasado, prometido antes de partir a Estados Unidos. Otra variante que buscan los dirigentes para recaudar dinero es participar de la Copa Teresa Herrera en España, los días 7 y 9 de agosto. Si esto se concreta, el club percibiría un cachet fijo, cerca de 100 mil dólares, por los dos partidos. El único inconveniente que existe es que el 8 de agosto está programado un encuentro ante Nacional de Montevideo, por la Copa Mercosur.

El viaje a España sería una buena oportunidad para mostrar en el mercado europeo a jugadores como Bernardo Romeo, Pablo Michelini, y Leandro Romagnoli, quienes serían vendidos si llegan ofertas concretas. En ese sentido, hoy llegaría al país el presidente del Mallorca, Mateo Alemany, para negociar una renovación del préstamo del defensor Juan José Serrizuela. En esa operación, Guillermo Franco podría pasar al club de la isla. Asimismo, Ameli podría ir al Porto de Portugal. Hasta el momento se incorporaron el delantero Alberto Acosta, el defensor peruano Juan Pajuelo, quien se encuentra disputando la Copa América, y el juvenil Jonathan Santana, proveniente de Almagro.



MANUEL PELLEGRINI DEBERÁ REARMAR EL PLANTEL CAMPEÓN.

INDEPENDIENTE

Los refuerzos no arriban

El técnico de Independiente, Enzo Trossero, aún no consigue todos los refuerzos que pidió para esta temporada. Con un pasivo de 30 millones de dólares, los dirigentes no tienen fondos para comprar y todas las incorporaciones que se realicen serán a préstamo. Por esa vía llegaron el volante Hernán Franco (Talleres) y el delantero entrerriano Claudio González, quien se fue a probar al club, procedente de Patronato de Paraná, y convenció al entrenador.

También regresó a la institución Ariel Montenegro, proveniente del Córdoba español, de la segunda división. En cuanto al futuro de su hermano, Daniel, el empresario Daniel Grinbank negociará con los representantes del Olympique de Massella, dueño de los derechos del jugador, para que pueda jugar un año en la entidad de Avellaneda. A pesar de no pertenecer al oficialismo, Grinbank irá como enviado de Independiente. La aparición del empresario de espectáculos tiene que ver con que sería uno de los que aportaría dinero para que Independiente pueda incorporar jugadores. Trossero pretende a Rodrigo Astudillo (Talleres), pero el jugador está cerca de pasar al Cruz Azul de México. Otros con posibilidades son Andrés Silvera (Unión) y el volante chileno Rafael Olarra (Universidad de Chile). Además, hay interés por contar con los volantes Pablo Guiñazú (Perugia de Italia) y Federico Insúa (Argentinos).



HERNAN FRANCO ES EL PRIMER REFUERZO DEL ROJO.

RACING

Sueñan mucho con el título

A partir de la administración de Blanquiceleste S.A., la realidad intenta alejarse de las penurias que vivió la institución de Avellaneda en los últimos años. Para esta temporada, el presupuesto anual para el fútbol creció de seis a 15 millones de dólares, la cifra que había prometido el responsable de la empresa, Fernando Marín, cuando asumieron en el club en diciembre del año pasado. Pero a pesar de ello, el técnico Reinaldo Merlo todavía se encuentra intranquilo por la falta de refuerzos. Hasta el momento se incorporaron Francisco Maciel (Almagro), Leonardo Torres (viene de Corea), y Cristian Ríos (Unión), pero el entrenador insiste en la incorporación de cinco jugadores más.

Quizá Racing es uno de los pocos clubes que se puede dar el lujo de contar con recursos para poder jerarquizar su equipo, y así poder mantener a 25 jugadores en su plantel, como en el último año. Pero muchos de sus integrantes son chicos con poca experiencia en Primera, ya que se alejaron 12 profesionales. Para este nuevo período, seguramente las exigencias de la compañía irán creciendo en igual proporción que las solicitudes del técnico. Y así como en el último torneo Clausura lograron evitar jugar la Promoción, con la posibilidad concreta de perder la categoría, ahora la intención será pelear en los primeros lugares de la tabla, y hasta buscar el tan demorado título.

Fotos: Fotobaires



MERLO PREOCUPADO: LAS INCOPORACIONES NO LLEGAN...

LA CRISIS AMENAZA LA TEMPORADA 2001-2002

Súper ajuste futbolero

POR ARIEL GRECO

El inicio del torneo Apertura previsto para el primer fin de semana de agosto es cada vez más incierto. Teniendo en cuenta que los clubes no están en condiciones de saldar las deudas que se comprometieron a pagar con los futbolistas para levantar la última huelga, la situación es esencialmente comprometida. A eso se suma la firme postura del presidente de la AFA, Julio Grondona, de castigar a las instituciones que no cumplan con los presupuestos. Por esa razón, el Apertura podría comenzar sólo con los equipos que mantengan al día los sueldos con sus jugadores, tal como lo admitió el propio titular de la AFA. La otra alternativa es directamente suspender el arranque del certamen.

Luego del último paro de Futbolistas Argentinos Agremiados (FAA), la AFA se había comprometido a pagar el 35 por ciento de la deuda en los siguientes treinta días y cancelar el total del monto el 31 de julio. Luego se encargaría de cobrarle a los clubes para recuperar ese dinero. A quince días de cumplirse el plazo establecido, los dirigentes ni siquiera consiguieron abonar el primer compromiso, aunque estiman que en pocos días ese 35 por ciento quedará saldado. Sin embargo, es claro que en dos semanas no podrán juntar los más de 20 millones de dólares necesarios para garantizar el comienzo del Apertura. El crédito que se pensaba obtener para solventar el total de la deuda se licuó en la agitada semana bancaria en la que casi se duplicó el riesgo país.

Para colmo, desde que Agremiados se plantó a principios de mayo, la deuda de la mayoría de los clubes se incrementó: son muy pocos los que pagaron los sueldos de mayo y junio, y el medio aguinaldo. Es decir, los inconvenientes de hoy son mayores a los de la última huelga que produjo la suspensión de dos fechas del Clausura.

Grondona fue muy clarito sobre la responsabilidad de los dirigentes y que de esta manera no habrá fútbol. "Estoy haciendo los esfuerzos más grandes de toda mi trayectoria para que los campeonatos comiencen de acuerdo con lo fijado en 1999. Si las pautas establecidas no están todas correctamente cumplidas, el torneo no arranca", indicó el sábado el presidente de la AFA. Y tampoco descartó que sean sólo los equipos sin inconvenientes económicos los que puedan comenzar el torneo. "Si son los mínimos necesarios, ¿por qué no...?", se preguntó Grondona. En ese caso, la AFA desafiliaría temporalmente a los clubes deudores hasta que cancelen sus compromisos y durante ese período no sumarían puntos. En cambio, los que están al día jugarían con normalidad. Por lo pronto, la Primera B todavía no tiene fecha de comienzo, pese a que, de acuerdo con el fixture original, el sábado debió haberse disputado la primera fecha.

Los clubes no terminaron de pagar sus deudas con los jugadores, pero los dirigentes piensan en refuerzos, aun cuando recortaron 30 millones en sus presupuestos. Agremiados levanta presión y amenaza con medidas de fuerza, y la suspensión del Apertura sobrevuela dramáticamente el oscuro panorama. El fútbol argentino no le escapa al país...

Por el momento es una posibilidad. Varios dirigentes de clubes con sus cuentas en cero están presionando porque consideran que juegan en desventaja respecto de los siguen comprando jugadores a pesar los balances en rojo. "Nosotros no compramos para no tener deudas y ellos se refuerzan, no cumplen y encima nos ganan", se quejan. Es por eso que pretenden hacer realidad la palabra de Grondona, que en pleno conflicto con Agremiados aseguró que la fiesta en el fútbol se había terminado.

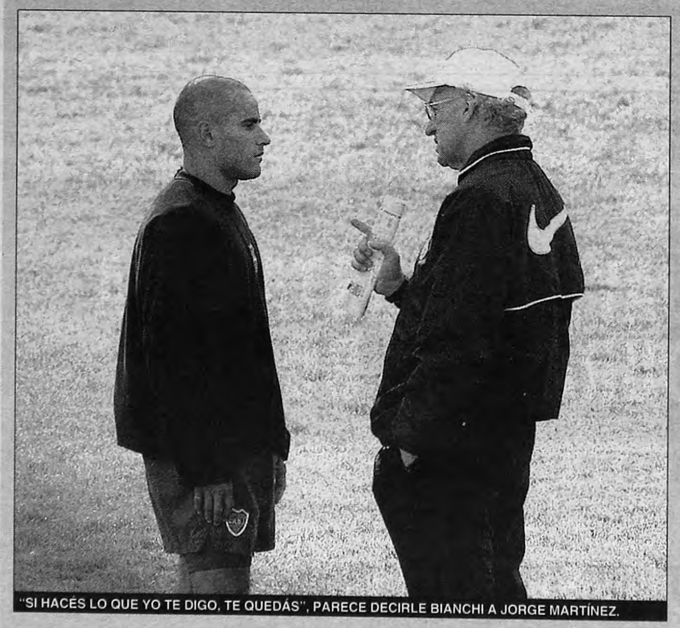
Una de las posibles salidas para que el torneo pueda arrancar es que Agremiados afloje en su reclamo y le otorgue oxígeno y tiempo a los dirigentes de los clubes, que redujeron sus presupuestos futbolísticos para esta temporada en casi 30 millones de pesos. Pero lo cierto es que las máximas autoridades del gremio están bastante molestas con la actitud de la mayoría de los clubes. A pesar de no cumplir con lo pactado ante el Ministerio de Trabajo para levantar la huelga de mayo, los responsables de las instituciones siguen pensando en gastar dinero para incorporar jugadores y conseguir refuerzos, algo que no ven con buenos ojos en FAA. Además, luego de la exitosa gestión y las reivindicaciones logradas tras la huelga de mayo, dar marcha atrás en el pedido sería un retroceso muy grande para el gremio. A veinte días de su comienzo, el Apertura 2001 posee un futuro incierto. Ya sea porque no arranque en término o porque se inicie con participantes recortados. Lo cierto es que el súper ajuste también llegó al fútbol.

BOCA

Ciertas revanchas personales

La crisis económica que atraviesa el fútbol argentino ha alcanzado también, ¡cómo no!, a Boca, que busca reforzarse mientras parece estar muy lejos de los números que los futbolistas que tiene en carpeta pueden percibir en el extranjero. En este sentido, la fórmula parece sencilla: para jugar en Boca hay que hacer algunas concesiones. A cambio se ofrece un campo propicio para ciertas revanchas personales. De ahí que los nombres de los posibles refuerzos no sean los de los últimos triunfadores ni los de futbolistas que estén en su mejor momento.

Boca ya tiene a Jorge Martínez, que anduvo alguna vez por River y viene ahora de la flojísima temporada de Independiente. El lateral llegó a préstamo por un año. También está cerca Abel Balbo, que es un confeso hincha de Boca, pero que apenas jugó 20 minutos en la exitosa campaña de la Roma. Los dirigentes dicen que ya está hecho, aunque su llegada estaría condicionada al pase de Delgado al Atlético de Madrid, que parece ir viento en popa. Además, Bianchi quiere sí o sí un defensor zurdo. Se habla de la llegada de Gabriel Schurrer, quien no tiene lugar en La Coruña ni en Las Palmas, y de Mauricio Pineda, a quien el Udinese no tiene en cuenta y viene de descender con el Napoli. Pero la cosa no es simple, porque Schurrer gana 800.000 dólares de prima en España y en Boca no podría ganar ni la mitad; Pineda cobra cerca de un millón y Boca apenas podría proponerle un tercio de esa cifra. El último futbolista que entró en las consideraciones es Diego Crosa, del Betis.



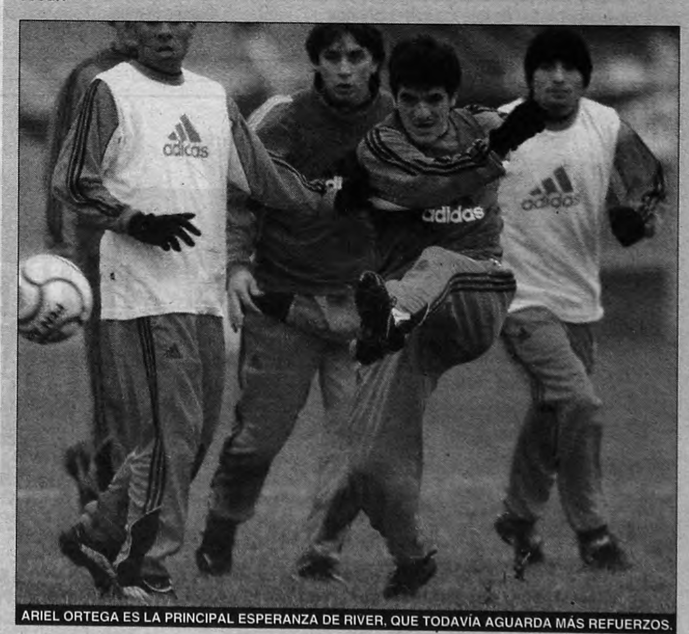
"SI HACÉS LO QUE YO TE DIGO, TE QUEDÁS", PARECE DECIRLE BIANCHI A JORGE MARTÍNEZ.

RIVER

Todos llegan a préstamo

A pesar de la grave crisis económica en la que se encuentra sumergido, el club parece decidido a complacer los deseos del director técnico Ramón Díaz, que considera "fundamental" la llegada de jugadores para reforzar el plantel. Pero, como la institución no está en condiciones de comprar, los que se sumen al equipo lo harán a préstamo, como ya sucedió con Esteban Cambiasso y Angel Comizzo. Por el primero desembolsaron 430 mil dólares y el volante cobrará 550 mil dólares de prima y siete mil pesos de sueldo mensual. Mientras que el arquero llega con el pase en su poder, también por un año, y River (no pagará nada por el préstamo) sólo le abonará una prima de 300 mil dólares y siete mil pesos mensuales.

A pesar de la venta de Saviola y de las cuotas que recibirá el club desde Valencia por Pablo Aimar, nadie arribará en forma definitiva. Además de los dos nuevos jugadores, los que también podrían desembarcar en Núñez son Leandro Cufré (Gimnasia), Federico Domínguez (Vélez), Matías Lequi (Central), Ernesto Farías (Estudiantes) y el paraguayo José Cardozo (Toluca). Por este último, River propondría realizar un cambio por Cardetti, que no sería del gusto del riojano. Fueron ofrecidos el chileno Alejandro Escalona Martínez (Benfica) y Andrés Silvera (Unión). River iniciará su nuevo ciclo el próximo domingo cuando reciba a Gremio de Brasil, por la Copa Mercosur.



ARIEL ORTEGA ES LA PRINCIPAL ESPERANZA DE RIVER, QUE TODAVÍA AGUARDA MÁS REFUERZOS.

OPINION

POR NORA DE CORTIÑAS *

El ejemplo del Mundial '78

En estos días escuchaba el tema de la Copa América en Colombia y, con todos los problemas que estamos padeciendo, no le prestaba demasiada atención. Hasta que en un momento escuché decir a Julio Grondona que la Selección no viajaba por miedo a la inseguridad que vive ese país. Eso ya me hizo reaccionar. Seguidamente oí un diálogo, por radio, en que se argumentaba en que no había que ir porque en Colombia hay 3 mil muertos por año. Ahí directamente recordé el horror del Mundial '78: el terrorismo de Estado, las personas desaparecidas, las mujeres embarazadas –a las que despojaban de sus hijos que se repartían como botín de guerra– torturadas que luego eran asesinadas, los presos políticos, las familias obligadas a dejar el país. En ese contexto se vivía en acá, en la Argentina.

Pero el Mundial se jugó y recibimos de las selecciones de Suecia y Holanda y de algunos jugadores de otros equipos la solidaridad con las Madres de Plaza de Mayo, inclusive en la propia plaza. La mitad de los periodistas que vinieron nos hicieron entrevistas y reflejaron a través de sus artículos la grave situación que se vivía en nuestro país. Desde la cancha de River fotografiaron la ESMA, aun cuando los periodistas no sabían que en esos días no habían dejado secuestrados y torturados en ese lugar, ya que habían sido trasladados a una isla del Tigre cedida por la Iglesia Católica. Por más que los militares programaron el inicio del torneo para un jueves a las 15.30, justo en el horario habitual de nuestra convocatoria...

El campeonato se jugó y siempre quedará la duda de si hubo arreglos con algunos equipos, como el caso de Perú. Y desde luego que la dictadura usó el campeonato para tapar el horror, necesitaba que Argentina saliera campeón. Pero no pudieron evitar que Holanda, el subcampeón, rechazara recibir sus premios de manos de los genocidas. Y lo mismo quisieron hacer con el Juvenil del '79. El infame y cómplice de la dictadura José María Muñoz se la pasó haciendo propaganda triunfalista, cuando las Madres junto a otros organismos reclamábamos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA.

Argentina debió concurrir a la Copa América. Como lo hicieron Holanda y Suecia en el '78, era una oportunidad de diferenciar al pueblo de su gobierno títere. El fútbol es una fuente de alegría para los pueblos reprimidos, que no se engañan de su situación por el juego. Los jugadores muchas veces no tienen la culpa de lo que resuelven los dirigentes, pero no pueden decir que no van por miedo, porque siguen yendo con sus equipos, con otras camisetas. Lo menos que esperamos de los deportistas es que en un caso como éste, en una difícil situación política y social como la que está pasando este hermano país, se solidaricen con el pueblo.

** Madres de Plaza de Mayo. Línea Fundadora.*

OPINION

POR DIEGO BONADEO

"30 personas y como 100 indios"

Varios sobresaltos fuera de libreto han soportado en las últimas semanas los integrantes de la clase político–futbolística de esta parte del mundo, respecto de la organización de la Copa América.

Es que al poder omnímodo de quienes juegan a ser los plutócratas de la pelota se le aparecieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) de Tirofijo, y en vez de robarles la caja fuerte se le quedaron –por unos días– con uno de ellos.

Y la organización del torneo, complicada desde que se decidió que Colombia fuera el escenario, empezó a peligrar. Cuando a las férreas corporaciones que presumen de monolíticas e inexpugnables se le producen fisuras –endógenas o exógenas–, las consecuencias pueden ser imprevisibles. Porque los integrantes de dichas organizaciones no están preparados para que nada ni nadie –ni de adentro ni de afuera– pueda meter una pica, y entonces se resquebrajan sus misterios metodológicos, llenos de "códigos", guiños e hipocresías. Y eso fue lo que pasó.

Por eso, así las cosas, varias asociaciones y federaciones nacionales lanzaron mensajes de dudosa comprensión respecto de la conveniencia o no de que la Copa América se jugase en Colombia, y de la posibilidad de que los seleccionados respectivos participaran o no del torneo. Y empezó el cruce de intereses y de necesidades. Y una vez más se mezcló el dinero de los auspiciantes a través de la televisión, con la seguridad de la gente –jugadores, espectadores, cuerpos técnicos, periodistas, dirigentes, etc.– que aparentemente nadie podía seriamente garantizar. Como si la situación de "Colombia–país" haya aparecido como preocupante en las últimas semanas. Olvidando, con empecinada amnesia, la participación de equipos de clubes en las recientes ediciones de la Copa Libertadores de América, jugando como visitantes en diferentes ciudades del país que ahora, de golpe, cuestionan. Argentina fue, finalmente, el único amnésico principista que no fue.

La decisión largamente anunciada tuvo su prólogo cuando, al tiempo que el Juvenil ganaba el campeonato mundial de la categoría en Vélez, Marcelo Araujo ortibaba con entusiasta desenfado todo lo actuado hasta entonces y por actuar de ahí en más por Julio Grondona, socio de su patrón Carlos Avila. Mientras, Nicolás Leoz, el supuestamente paraguayo presidente de la Confederación Sudamericana de Fútbol, recordaba –en perversa sintonía con los dichos de su connacional José Luis Chilavert respecto de bolivianos y peruanos– que en su pequeño pueblo natal vivían "treinta personas y como cien indios". Esa es la idea... Toda una joyita para el museo de la cultura indoamericana.

¿Estu bien no in

La decisión del Comité Ejecutivo de la AFA de no asistir a la Copa América no hizo, como es costumbre, sino ratificar lo adelantado por su presidente Julio Grondona varios días antes. Los vacilantes fundamentos esgrimidos –de la dificultad de juntar un equipo decente a la inseguridad colombiana– sólo han servido precisamente para clarificar la actitud. Cinco opiniones debaten la cuestión.



¿Estuvo bien no ir?

La decisión del Comité Ejecutivo de la AFA de no asistir a la Copa América no hizo, como es costumbre, sino ratificar lo adelantado por su presidente Julio Grondona varios días antes. Los vacilantes fundamentos esgrimidos –de la dificultad de juntar un equipo decente a la inseguridad colombiana– sólo han servido precisamente para clarificar la actitud. Cinco opiniones debaten la cuestión.

OPINION

POR NORA DE CORTIÑAS *

El ejemplo del Mundial ‘78

En estos días escuchaba el tema de la Copa América en Colombia y, con todos los problemas que estamos padeciendo, no le prestaba demasiada atención. Hasta que en un momento escuché decir a Julio Grondona que la Selección no viajaba por miedo a la inseguridad que vive ese país. Eso ya me hizo reaccionar. Seguidamente oí un diálogo, por radio, en que se argumentaba en que no había que ir porque en Colombia hay 3 mil muertos por año. Ahí directamente recordé el horror del Mundial ‘78: el terrorismo de Estado, las personas desaparecidas, las mujeres embarazadas –a las que despojaban de sus hijos que se repartían como botín de guerra– torturadas que luego eran asesinadas, los presos políticos, las familias obligadas a dejar el país. En ese contexto se vivía en acá, en la Argentina.

Pero el Mundial se jugó y recibimos de las selecciones de Suecia y Holanda y de algunos jugadores de otros equipos la solidaridad con las Madres de Plaza de Mayo, inclusive en la propia plaza. La mitad de los periodistas que vinieron nos hicieron entrevistas y reflejaron a través de sus artículos la grave situación que se vivía en nuestro país. Desde la cancha de River fotografiaron la ESMA, aun cuando los periodistas no sabían que en esos días no habían dejado secuestrados y torturados en ese lugar, ya que habían sido trasladados a una isla del Tigre cedida por la Iglesia Católica. Por más que los militares programaron el inicio del torneo para un jueves a las 15.30, justo en el horario habitual de nuestra convocatoria...

El campeonato se jugó y siempre quedará la duda de si hubo arreglos con algunos equipos, como el caso de Perú. Y desde luego que la dictadura usó el campeonato para tapar el horror, necesitaba que Argentina saliera campeón. Pero no pudieron evitar que Holanda, el subcampeón, rechazara recibir sus premios de manos de los genocidas. Y lo mismo quisieron hacer con el Juvenil del ‘79. El infame y cómplice de la dictadura José María Muñoz se la pasó haciendo propaganda triunfalista, cuando las Madres junto a otros organismos reclamábamos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA.

Argentina debió concurrir a la Copa América. Como lo hicieron Holanda y Suecia en el ‘78, era una oportunidad de diferenciar al pueblo de su gobierno títere. El fútbol es una fuente de alegría para los pueblos reprimidos, que no se engañan de su situación por el juego. Los jugadores muchas veces no tienen la culpa de lo que resuelven los dirigentes, pero no pueden decir que no van por miedo, porque siguen yendo con sus equipos, con otras camisetas. Lo menos que esperamos de los deportistas es que en un caso como éste, en una difícil situación política y social como la que está pasando este hermano país, se solidaricen con el pueblo.

** Madres de Plaza de Mayo. Línea Fundadora.*

OPINION

POR DIEGO BONADEO

“30 personas y como 100 indios”

Varios sobresaltos fuera de libreto han soportado en las últimas semanas los integrantes de la clase político–futbolística de esta parte del mundo, respecto de la organización de la Copa América.

Es que al poder omnímodo de quienes juegan a ser los plutócratas de la pelota se le aparecieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) de Tirofijo, y en vez de robarles la caja fuerte se le quedaron –por unos días– con uno de ellos.

Y la organización del torneo, complicada desde que se decidió que Colombia fuera el escenario, empezó a peligrar. Cuando a las férreas corporaciones que presumen de monolíticas e inexpugnables se le producen fisuras –endógenas o exógenas–, las consecuencias pueden ser imprevisibles. Porque los integrantes de dichas organizaciones no están preparados para que nada ni nadie –ni de adentro ni de afuera– pueda meter una pica, y entonces se resquebrajan sus misterios metodológicos, llenos de “códigos”, guiños e hipocresías. Y eso fue lo que pasó.

Por eso, así las cosas, varias asociaciones y federaciones nacionales lanzaron mensajes de dudosa comprensión respecto de la conveniencia o no de que la Copa América se jugase en Colombia, y de la posibilidad de que los seleccionados respectivos participaran o no del torneo. Y empezó el cruce de intereses y de necesidades. Y una vez más se mezcló el dinero de los auspiciantes a través de la televisión, con la seguridad de la gente –jugadores, espectadores, cuerpos técnicos, periodistas, dirigentes, etc.– que aparentemente nadie podía seriamente garantizar. Como si la situación de “Colombia–país” haya aparecido como preocupante en las últimas semanas. Olvidando, con empecinada amnesia, la participación de equipos de clubes en las recientes ediciones de la Copa Libertadores de América, jugando como visitantes en diferentes ciudades del país que ahora, de golpe, cuestionan. Argentina fue, finalmente, el único amnésico principista que no fue.

La decisión largamente anunciada tuvo su prólogo cuando, al tiempo que el Juvenil ganaba el campeonato mundial de la categoría en Vélez, Marcelo Araujo ortibaba con entusiasta desenfado todo lo actuado hasta entonces y por actuar de ahí en más por Julio Grondona, socio de su patrón Carlos Avila. Mientras, Nicolás Leoz, el supuestamente paraguayo presidente de la Confederación Sudamericana de Fútbol, recordaba –en perversa sintonía con los dichos de su connacional José Luis Chilavert respecto de bolivianos y peruanos– que en su pequeño pueblo natal vivían “treinta personas y como cien indios”. Esa es la idea... Toda una joyita para el museo de la cultura indoamericana.

OPINION

POR JUAN JOSE PANNO

Nadie es más humilde que nosotros

Los colombianos dicen en estos días, con más fuerza que nunca, lo que hace mucho se sabe en toda América latina: que los argentinos somos unos soberbios, creídos, agrandados, engrupidos, insoportables y que nos creemos vaya a saber qué cosa. Es exagerado, por supuesto, no todos los argentinos somos así, pero los dirigentes del fútbol nacional con su turbia decisión de no participar de la Copa han echado suficiente leña al fuego donde se cocina la leyenda.

Nos enorgullecemos de descender de los barcos; nos jactamos de ser muy rápidos para todo; andamos por el planeta hablando a los gritos para hacernos notar; proclamamos que somos el granero del mundo, tenemos los cuatro climas; decimos ser los inventores del dulce de leche, del colectivo y de la birome, y si algún gil nos discute, les tiramos por la cabeza con Gardel, Borges y Maradona, y listo. Y si no, les decimos: “Pero, por favor...”. Porque nosotros somos así: decimos “por favor” con el “pero” adelante: “¡Pero por favooor!”, en tono bien pedante.

Somos, efectivamente, insoportables.

Los directivos del fútbol argentino enfrentados a la posibilidad de pasar inadvertidos y hacer lo que hicieron todos los demás, es decir participar de la Copa, dieron la nota: dijeron que no porque habían licenciado al equipo; después que no, por razones de seguridad; después que lo iban a pensar y después de nuevo que no, por miedo y por imposibilidad de juntar a los jugadores. En el medio de tanto desatino y de tanta mentira compactada se llegó a recordar (lo hizo el presidente de la AFA ante las cámaras de TV) la huelga del ‘48 y cómo los colombianos se llevaban jugadores para su liga pirata y nosotros nos quedábamos calladitos la boca.

El primer eslabón de la cadena de despropósitos, es cierto, no surgió de ningún argentino y nació de las presiones económicas. Se recuerda que el sábado 30 de junio se resolvió pasar la Copa al 2002, y el jueves 5 de julio se dio marcha atrás en reuniones trasnochadas y se decidió jugarla a pesar de todo. Un mamarracho. Argentina se apresuró a anunciar su renuncia con la excusa de que, lamentablemente, se había licenciado al plantel. Pero la coartada no resistía mucho y, mientras caía de maduro que se podía ir con un cuadro remendado, se modificaron los justificativos y se esgrimieron razones de seguridad por la violencia política que impera en Colombia. “Se han recibido amenazas en la embajada argentina”, se anunció. El mismo embajador calificó esos anónimos como “poco serios”. Y además esa misma amenaza trucha se había recibido en todas las embajadas de los participantes.

Los jugadores agremiados le pusieron fichas a la AFA, y cierto periodismo deportivo complaciente y chupamedias, que sólo defiende su propio pellejo, hizo lo mismo. Corporativamente se decidió entonces que no se iba para protegernos de la violencia imperante en Colombia (aquí en la Argentina todo es pacífico, no hay robos ni asesinatos salvajes ni nada parecido, je), para diferenciarnos de los demás hermanos latinoamericanos y para mantener bien enarbolada la bandera de la soberbia, cosa que solemos hacer con toda humildad.


AFP

OPINION

POR PABLO VIGNONE

Principistas sin principios

No debe ser casual que el Avila brasileño se llame Hawilla. La misma tijera que los cortó no era sólo de carácter fonético. El titular de Traffic, la TyC del país hermano, fue el principal responsable de la vuelta de tuerca que transformó, en sólo cinco días, una Copa América suspendida en letra y forma –en rigor, un empate técnico entre las federaciones andinas, que querían jugarla en Colombia, y las del Mercosur, que no querían– en este remedo de torneo con que cerrarán sus cuentas, y el mismo que ayer dijo, con esa levedad corporal que promueve la obscenidad: “161 países compraron los derechos de televisión del certamen. Por eso, equipos como Brasil, deberían haber traído sus mejores jugadores, sin escatimar medios”, opinó.

¿Para cumplir con el Avila de Río había que haber ido a jugar esta Copa? El problema de la determinación de no concurrir es que ésa fue una decisión principista tomada por gente sin auténticos principios. Esta es la cuestión. Porque en lugar de justificar la ausencia en los gruesos errores de sus pares dirigenciales, en las insostenibles contramarchas de Leoz y Cía., Julio Grondona prefirió cargar la responsabilidad en un pueblo herido e inocente. Así transformó una razón atendible –no viajar a un torneo que no se iba a jugar con un rejuntado de apuro– en una mascarada repulsiva.

OPINION

POR GUSTAVO VEIGA

Miserias de la doble moral y el doble discurso

Repugnan la doble moral y el doble discurso, que es tributario de aquélla. Una conducta tan deliberada como habitual entre dirigentes (de la política, el empresariado y el deporte) en la Argentina de esta época en que el miedo hace estragos. Miedo a morir durante un robo, miedo a perder el trabajo, miedo a vivir en la indigencia, miedo y más miedo. Como si no bastara con los temores a que nos someten en esta tierra, el fútbol nos transfirió otro: el miedo a viajar a Colombia. Por eso, la AFA decidió que el seleccionado nacional o una caricatura de éste no debía jugar la Copa América.

El Comité Ejecutivo que preside Julio Grondona lo determinó y sumaron sus adhesiones el gremio de futbolistas, más algunos periodistas. No nos interesa tratar aquí la conducta de los dirigentes, que bien desprestigiados están. Tampoco la de Agremiados, que intenta resguardar a sus afiliados. Sí, en cambio, los conceptos de un comunicador en particular: Marcelo Araujo. Es hora de que, también, quienes trabajamos en los medios, nos miremos hacia adentro.

El relator que se desempeña en la productora Torneos y Competencias se ocupó durante la pasada semana de cuestionar hasta el mínimo atisbo de participación en la Copa. Dijo, entre otras cosas, que en Colombia no había democracia y que, por primera vez en su larga trayectoria, le había solicitado a su empresa la contratación de un seguro de vida ante la hipótesis de un traslado a Medellín, la sede donde debía jugar la Selección que conduce Marcelo Bielsa.

Pues bien, en setiembre de 1978, tras finalizar el Mundial de Fútbol, Marcelo Araujo compartió junto a Mauro Viale la siguiente nota periodística que, aquí, se reproduce en parte: “Fue el milagro argentino. Nadie discute que el país ganó el Campeonato Mundial de Fútbol de 1978 antes de que se diera el puntapié inicial. Su organización lograda contra los presagios, sorprendió al mundo. Los periodistas argentinos que tuvimos que convivir con nuestros colegas extranjeros durante esos días pudimos comprobar cómo en los más honestos de ellos –afortunadamente la mayoría– se disolvían los prejuicios que traían de sus países merced a la insidiosa propaganda motorizada por las organizaciones subversivas y los ingenuos de siempre. Es cierto que los argentinos todos vivieron por primera vez en décadas la oportunidad de salir a la calle bajo una sola bandera. Después de cuatro o cinco años de sufrir una guerra sucia, la guerra desatada por la subversión, surgió la ocasión de expresar entusiasmo. En rigor, la tranquilidad estuvo volviendo lentamente antes del Mundial...”

Araujo lo escribió para la revista *Argentina ante el mundo*. Hoy puede sostener lo contrario, pero en democracia. Y en Colombia, acaso, ni siquiera le atribuirán que ha sido un periodista dócil a una insidiosa propaganda.

Brasil quebró la mala racha

Luego de cuatro derrotas consecutivas en partidos oficiales, la selección brasileña volvió al triunfo al ganarle 2–0 a Perú en un encuentro del Grupo B de la Copa América. Los goles del conjunto de Luiz Felipe Scolari fueron anotados por Guilherme y Denilson. Más allá de la victoria, Brasil no mostró grandes progresos en su juego, aunque justificó el resultado por algunas de sus individualidades. Lo más destacado fue el tanto de Denilson, que clavó un zurdazo en el ángulo desde el borde del área. Perú apenas inquietó a su rival, y a partir de la expulsión del zaguero Santiago Salazar ya no tuvo opciones de triunfo.

BRASIL 2	PERU 0
Marcos	Ibáñez
Cris	Jorge Soto
Roque Junior	Salazar
Juan	Pajuelo
Belleti	José Soto
E. Costa	P. García
Emerson	Jayo
Junior	Hidalgo
Alex	L. Hernández
Guilherme	Muchotrigo
Ewerthon	Lobatón
DT: Scolari	**DT:** Uribe

Estadio: Pascual Guerrero (Cali). **Arbitro:** Jorge Larrionda (Uruguay). **Goles:** 9m Guilherme (B); 85m Denilson (B). **Cambios:** 45m Cevallos por L. Hernández (P); 58m Juninho Pernambucano por Emerson (B); 59m Holsen por García (P); 62m Juninho Paulista por Alex (B); 25m F. Hernández por Lobatón (P); 71m Denilson por Guilherme (B). **Incidencias:** 66m expulsado Salazar (P).

México no pudo ganarlo

México no pudo quebrar la cerrada defensa paraguaya y debió consolarse con un mísero empate sin goles, en el segundo partido de la jornada de ayer, disputada en Cali. Con estos resultados, los mexicanos encabezan el Grupo B de la Copa, con cuatro unidades, contra tres de Brasil, dos de Paraguay y uno de Perú. Hoy, Costa Rica y Uruguay buscarán asegurar su clasificación a la segunda ronda, cuando se midan en el estadio Atanasio Girardot de Medellín en un choque de ganadores de la primera fecha del Grupo C, a las 20. Bolivia y Honduras se enfrentarán a las 22.

PARAGUAY 0	MEXICO 0
Tavarelli	Martínez
Isasi	Vidrio
Cáceres	Márquez
Sanabria	A. Rodríguez
Escobar	Valdez
Struway	Mercado
Enciso	Hierro
Garay	García Aspe
Alvarenga	Victorino
Ferreira	Ozorno
Robles	De Nigris
DT: Markarian	**DT:** Aguirre

Estadio: Pascual Guerrero, Cali. **Arbitro:** Richard Zambrano (Ecuador). **Cambios:** 46m, Amarilla por Garay (P) y Cáceres por Robles (P); Morales por Valdez (M); 50m, J. Rodríguez por Ozorno (M); 64m, Borghetti por De Nigris (M); 76m, González por Struway (P).

OPINION
POR JUAN JOSE PANNO

Nadie es más humilde que nosotros

Los colombianos dicen en estos días, con más fuerza que nunca, lo que hace mucho se sabe en toda América latina: que los argentinos somos unos soberbios, creídos, agrandados, engrupidos, insoportables y que nos creemos vaya a saber qué cosa. Es exagerado, por supuesto, no todos los argentinos somos así, pero los dirigentes del fútbol nacional con su turbia decisión de no participar de la Copa han echado suficiente leña al fuego donde se cocina la leyenda.

Nos enorgullecemos de descender de los barcos; nos jactamos de ser muy rápidos para todo; andamos por el planeta hablando a los gritos para hacernos notar; proclamamos que somos el granero del mundo, tenemos los cuatro climas; decimos ser los inventores del dulce de leche, del colectivo y de la birome, y si algún gil nos discute, les tiramos por la cabeza con Gardel, Borges y Maradona, y listo. Y si no, les decimos: "Pero, por favor...". Porque nosotros somos así: decimos "por favor" con el "pero" adelante: "¡Pero por favoooor!", en tono bien pedante.

Somos, efectivamente, insoportables.

Los directivos del fútbol argentino enfrentados a la posibilidad de pasar inadvertidos y hacer lo que hicieron todos los demás, es decir participar de la Copa, dieron la nota: dijeron que no porque habían licenciado al equipo; después que no, por razones de seguridad; después que lo iban a pensar y después de nuevo que no, por miedo y por imposibilidad de juntar a los jugadores. En el medio de tanto desatino y de tanta mentira compactada se llegó a recordar (lo hizo el presidente de la AFA ante las cámaras de TV) la huelga del '48 y cómo los colombianos se llevaban jugadores para su liga pirata y nosotros nos quedábamos calladitos la boca.

El primer eslabón de la cadena de despropósitos, es cierto, no surgió de ningún argentino y nació de las presiones económicas. Se recuerda que el sábado 30 de junio se resolvió pasar la Copa al 2002, y el jueves 5 de julio se dio marcha atrás en reuniones trasnochadas y se decidió jugarla a pesar de todo. Un mamarracho. Argentina se apresuró a anunciar su renuncia con la excusa de que, lamentablemente, se había licenciado al plantel. Pero la coartada no resistía mucho y, mientras caía de maduro que se podía ir con un cuadro remendado, se modificaron los justificativos y se esgrimieron razones de seguridad por la violencia política que impera en Colombia. "Se han recibido amenazas en la embajada argentina", se anunció. El mismo embajador calificó esos anónimos como "poco serios". Y además esa misma amenaza trucha se había recibido en todas las embajadas de los participantes.

Los jugadores agremiados le pusieron fichas a la AFA, y cierto periodismo deportivo complaciente y chupamedias, que sólo defiende su propio pellejo, hizo lo mismo. Corporativamente se decidió entonces que no se iba para protegernos de la violencia imperante en Colombia (aquí en la Argentina todo es pacífico, no hay robos ni asesinatos salvajes ni nada parecido, je), para diferenciarnos de los demás hermanos latinoamericanos y para mantener bien enarbolada la bandera de la soberbia, cosa que solemos hacer con toda humildad.


AFP

OPINION
POR PABLO VIGNONE

Principistas sin principios

No debe ser casual que el Avila brasileño se llame Hawilla. La misma tijera que los cortó no era sólo de carácter fonético. El titular de Traffic, la TyC del país hermano, fue el principal responsable de la vuelta de tuerca que transformó, en sólo cinco días, una Copa América suspendida en letra y forma –en rigor, un empate técnico entre las federaciones andinas, que querían jugarla en Colombia, y las del Mercosur, que no querían– en este remedo de torneo con que cerrarán sus cuentas, y el mismo que ayer dijo, con esa levedad corporal que promueve la obscenidad: "161 países compraron los derechos de televisión del certamen. Por eso, equipos como Brasil, deberían haber traído sus mejores jugadores, sin escatimar medios", opinó.

¿Para cumplir con el Avila de Río había que haber ido a jugar esta Copa? El problema de la determinación de no concurrir es que ésa fue una decisión principista tomada por gente sin auténticos principios. Esta es la cuestión. Porque en lugar de justificar la ausencia en los gruesos errores de sus pares dirigenciales, en las insostenibles contramarchas de Leoz y Cía., Julio Grondona prefirió cargar la responsabilidad en un pueblo herido e inocente. Así transformó una razón atendible –no viajar a un torneo que no se iba a jugar con un rejuntado de apuro– en una mascarada repulsiva.

OPINION
POR GUSTAVO VEIGA

Miserias de la doble moral y el doble discurso

Repugnan la doble moral y el doble discurso, que es tributario de aquélla. Una conducta tan deliberada como habitual entre dirigentes (de la política, el empresariado y el deporte) en la Argentina de esta época en que el miedo hace estragos. Miedo a morir durante un robo, miedo a perder el trabajo, miedo a vivir en la indigencia, miedo y más miedo. Como si no bastara con los temores a que nos someten en esta tierra, el fútbol nos transfirió otro: el miedo a viajar a Colombia. Por eso, la AFA decidió que el seleccionado nacional o una caricatura de éste no debía jugar la Copa América.

El Comité Ejecutivo que preside Julio Grondona lo determinó y sumaron sus adhesiones el gremio de futbolistas, más algunos periodistas. No nos interesa tratar aquí la conducta de los dirigentes, que bien desprestigiados están. Tampoco la de Agremiados, que intenta resguardar a sus afiliados. Sí, en cambio, los conceptos de un comunicador en particular: Marcelo Araujo. Es hora de que, también, quienes trabajamos en los medios, nos miremos hacia adentro.

El relator que se desempeña en la productora Torneos y Competencias se ocupó durante la pasada semana de cuestionar hasta el mínimo atisbo de participación en la Copa. Dijo, entre otras cosas, que en Colombia no había democracia y que, por primera vez en su larga trayectoria, le había solicitado a su empresa la contratación de un seguro de vida ante la hipótesis de un traslado a Medellín, la sede donde debía jugar la Selección que conduce Marcelo Bielsa.

Pues bien, en setiembre de 1978, tras finalizar el Mundial de Fútbol, Marcelo Araujo compartió junto a Mauro Viale la siguiente nota periodística que, aquí, se reproduce en parte: "Fue el milagro argentino. Nadie discute que el país ganó el Campeonato Mundial de Fútbol de 1978 antes de que se diera el puntapié inicial. Su organización lograda contra los presagios, sorprendió al mundo. Los periodistas argentinos que tuvimos que convivir con nuestros colegas extranjeros durante esos días pudimos comprobar cómo en los más honestos de ellos –afortunadamente la mayoría– se disolvían los prejuicios que traían de sus países merced a la insidiosa propaganda motorizada por las organizaciones subversivas y los ingenuos de siempre. Es cierto que los argentinos todos vivieron por primera vez en décadas la oportunidad de salir a la calle bajo una sola bandera. Después de cuatro o cinco años de sufrir una guerra sucia, la guerra desatada por la subversión, surgió la ocasión de expresar entusiasmo. En rigor, la tranquilidad estuvo volviendo lentamente antes del Mundial..."

Araujo lo escribió para la revista *Argentina ante el mundo*. Hoy puede sostener lo contrario, pero en democracia. Y en Colombia, acaso, ni siquiera le atribuirán que ha sido un periodista dócil a una insidiosa propaganda.

Brasil quebró la mala racha

Luego de cuatro derrotas consecutivas en partidos oficiales, la selección brasileña volvió al triunfo al ganarle 2–0 a Perú en un encuentro del Grupo B de la Copa América. Los goles del conjunto de Luiz Felipe Scolari fueron anotados por Guilherme y Denilson. Más allá de la victoria, Brasil no mostró grandes progresos en su juego, aunque justificó el resultado por algunas de sus individualidades. Lo más destacado fue el tanto de Denilson, que clavó un zurdazo en el ángulo desde el borde del área. Perú apenas inquietó a su rival, y a partir de la expulsión del zaguero Santiago Salazar ya no tuvo opciones de triunfo.

2 BRASIL	0 PERU
Marcos	Ibáñez
Cris	Jorge Soto
Roque Junior	Salazar
Juan	Pajuelo
Belleti	José Soto
E. Costa	P. García
Emerson	Jayo
Junior	Hidalgo
Alex	L. Hernández
Guilherme	Muchotrigo
Ewerthon	Lobatón
DT: Scolari	**DT:** Uribe

Estadio: Pascual Guerrero (Cali). **Arbitro:** Jorge Larrionda (Uruguay). **Goles:** 9m Guilherme (B); 85m Denilson (B). **Cambios:** 45m Cevallos por L. Hernández (P); 58m Juninho Pernambucano por Emerson (B); 59m Holsen por García (P); 62m Juninho Paulista por Alex (B); 25m F. Hernández por Lobatón (P); 71m Denilson por Guilherme (B). **Incidencias:** 66m expulsado Salazar (P).

México no pudo ganarlo

México no pudo quebrar la cerrada defensa paraguaya y debió consolarse con un mísero empate sin goles, en el segundo partido de la jornada de ayer, disputada en Cali. Con estos resultados, los mexicanos encabezan el Grupo B de la Copa, con cuatro unidades, contra tres de Brasil, dos de Paraguay y uno de Perú. Hoy, Costa Rica y Uruguay buscarán asegurar su clasificación a la segunda ronda, cuando se midan en el estadio Atanasio Girardot de Medellín en un choque de ganadores de la primera fecha del Grupo C, a las 20. Bolivia y Honduras se enfrentarán a las 22.

0 PARAGUAY	0 MEXICO
Tavarelli	Martínez
Isasi	Vidrio
Cáceres	Márquez
Sanabria	A. Rodríguez
Escobar	Valdez
Struway	Mercado
Enciso	Hierro
Garay	García Aspe
Alvarenga	Victorino
Ferreira	Ozorno
Robles	De Nigris
DT: Markarian	**DT:** Aguirre

Estadio: Pascual Guerrero, Cali. **Arbitro:** Richard Zambrano (Ecuador). **Cambios:** 46m, Amarilla por Garay (P) y Cáceres por Robles (P); Morales por Valdez (M); 50m, J. Rodríguez por Ozorno (M); 64m, Borghetti por De Nigris (M); 76m, González por Struway (P).

OPINION

POR DANIEL GUIÑAZU

Balbi sueña y hace soñar

Raúl Horacio Balbi (63,150 kg) aprobó con buena calificación su último examen antes de ir en busca del título de los livianos AMB. Noqueó en tres rounds al guyanés Vincent Howard (61,600 kg) y ratificó que la oportunidad le llega en un momento espléndido de su carrera: ha ganado 16 de sus últimas 17 peleas, doce por fuera de combate.

Sin embargo, es preciso tomar con pinzas lo sucedido. Es cierto que Balbi estuvo irreprochable. Pero Howard no daba la impresión de ser un rival exigente a priori. Y así fue nomás. El guyanés es un pluma natural. Físicamente era demasiado chico y muy frágil en comparación con Balbi, quien además estuvo dos kilos por encima del límite de los livianos en el pesaje y portó otro tanto de sobrepeso a la hora de trepar al cuadrilátero. Las diferencias de kilaje y tamaño eran ostensibles. Y el trámite de la pelea las reflejó puntualmente.

A Howard no lo acobardó su endeblez y, mientras pudo, respondió golpe a golpe a la mayor velocidad y superior fortaleza del muchacho de Moreno. En el primer round, inclusive, hasta le hizo sentir el rigor de su izquierda en punta. Pero Balbi terminó llevándoselo por delante. Su gancho zurdo se hizo sentir y no sólo eso: repartió también la misma mano en uppercut y en cross a la cabeza del guyanés. En el segundo asalto, Balbi pegó cuanto quiso y acumuló diferencias que prepararon el terreno para la definición.

En el tercero, Balbi siguió con su tren de pelea continuo y vigoroso. Y Howard ya no pudo soportarlo. El argentino volvió a colocar varias zurdas y con una derecha mandó al guyanés contra las cuerdas. Howard quebró sus rodillas, se dejó caer y con el cuerpo tapizado de golpes escuchó la cuenta, irremediablemente vencido.

¿Se puede confiar en Balbi? ¿Se le puede extender un cheque a futuro? ¿Tiene chances de ganar el campeonato del mundo en octubre ante el francés Julien Lorey? Desde luego. Quedó dicho que Balbi atraviesa el mejor tramo y la madurez y que su boxeo veloz y potente convoca al optimismo. Además, ninguno de los últimos campeones de la AMB ha sido gran cosa. La corona cambió de manos cinco veces en los últimos dos años y Lorey no es ningún fenómeno, más allá de que su victoria de hace siete días en Tokio ante Takenori Hatakeyama obligue a considerarlo con respeto. Balbi tiene pasta de campeón, tiene hambre y no le rehúye al sacrificio: ya anticipó que se entrenará tres meses para la pelea por el título y que contempla la posibilidad de concentrarse los últimos treinta días en Panamá, tal como lo hiciera Pablo Chacón.

Una sola duda ensombrece el presente venturoso del liviano argentino: los hermanos Louis y Michel Acaries, managers del campeón Lorey, todavía no hicieron el anuncio oficial del combate. Y hasta tanto ello no suceda, la chance de Balbi no estará firme.

JACQUES ROGGE SERA EL NUEVO PRESIDENTE DEL COI

La gran familia olímpica elige a un belga como sucesor de Samaranch

Después de 21 años, el controvertido catalán deja la titularidad del Comité y su recomendado, un ex campeón mundial de yachting, ocupará el cargo después de que un escándalo alcanzara ayer al surcoreano Kim.

POR PABLO SAN ROMAN
DESDE MOSCU

AFP



LOS CANDIDATOS: KIM, ROGGE, DE FRANTZ, SCHMITT Y POUND.

El Comité Olímpico Internacional (COI) decide su futuro en Moscú con la elección del sucesor del español Juan Antonio Samaranch, que deja su cargo tras 21 años al frente del organismo, y en la que el belga Jacques Rogge, un cirujano de 59 años, parte como favorito.

Además de Rogge, presidente de los Comités Olímpicos Europeos y ex campeón mundial de vela, los otros dos aspirantes al puesto con mayores posibilidades son el canadiense Dick Pound, de 59 años, responsable de marketing, y el surcoreano Kim Un Yong, un ex diplomático de 70 años.

Las candidaturas de la estadounidense Anita De Frantz, primera mujer de color que entró en el COI, y del diplomático y ex campeón olímpico de esgrima húngaro Pal Schmitt no parecen contar con ninguna posibilidad de hacerse con la mayoría de los votos de los 118 miembros del organismo presentes en Moscú, que elegirán un mandatario para los ocho próximos años, renovables por un período de cuatro.

Kim, uno de los miembros más influyentes del COI, cuenta con el handicap de su edad en un organismo que se quiere renovar y dar entrada a los atletas. Por otra parte el surcoreano está inmerso en los problemas de corrupción que sacudieron el COI en 1999 en relación con la candidatura de Salt Lake City.

El surcoreano recibió una advertencia seria por una presunta beca recibida por su hijo de la ciudad estadounidense organizadora de los Juegos Olímpicos de invierno de 2002, en una investigación llevada por uno de sus rivales en Moscú, el canadiense Dick Pound. Además, la elección de Pekín como sede de los Juegos de 2008 no lo favorece.

Las posibilidades de Pound son una incógnita. Pese al progreso económico del COI gracias en parte a su labor en la comisión de marketing, este hombre, que también es presidente de la Asociación Mundial Antidopaje (AMA), se creó muchas enemistades entre los miembros del COI cuando realizó las investigaciones por los casos de corrupción.

La Comisión de Etica del COI dirigió un llamado al orden implícito al candidato surcoreano, sospechoso de haber hecho una promesa financiera excesiva a los miembros del organismo. La Comisión reveló haber sido apelada por un miembro del COI, al que no identificó, tras unas declaraciones atribuidas por la prensa a Kim, según las cuales, al parecer aseguró a sus pares que, en caso de elección, recibirían una indemnización anual de 50.000 dólares por los gastos ligados a su función. Kim confirmó su propuesta en declaraciones al *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. "Para mí no es mucho dinero, pero hay miembros para los que sí", explicó Kim, quien apunta a darles a sus compañeros "prestigio, orgullo, status y trabajo. Y respaldo para su trabajo".

La propuesta fue mal recibida. "Si esto es verdad, se trata de un caso para la Comisión de Etica. Choca contra muchas reglas y contra su espíritu", dijo el suizo Marc Hodler, quien desató en diciembre de 1998 el escándalo de Salt Lake City con sus revelaciones. Hodler definió la propuesta de Kim lisa y llanamente como un "soborno". "No sé nada de esto, pero si se confirma sería una catástrofe para el COI", opinó el noruego Gerhard Heiberg.

Samaranch, el hombre que hizo entrar los Juegos en el profesionalismo, cederá el lunes su bastón de mando, un día antes de cumplir 81 años y exactamente 21 después de acceder al cargo en 1980 en Moscú.

Hegemonía europea

El mandato del estadounidense Avery Brundage, entre 1952 y 1972, es el único que no ha tenido Europa en 107 años de existencia del Comité Olímpico Internacional (COI), que ha contado con seis presidentes de este continente y que puede tener el séptimo en el belga Jacques Rogge.

El único no europeo, Brundage, fue un defensor acérrimo del amateurismo y se hizo famoso por la frase: "Los Juegos deben continuar", después de un ataque de un comando palestino a la delegación israelí en los Juegos de Munich de 1972, que se saldó con 18 muertos.

Antes de Brundage ocuparon el cargo otros cuatro europeos: el griego Demetrius Vikelas (1894-1896), el francés Pierre de Coubertin (1896-1925), el belga Henry de Baillet-Letour (1925-1942) y el sueco J. Sigfrid Edstrom (1942-1952). Después de Brundage, vendrían el irlandés Lord Killanin (1972-1980) y el español Juan Antonio Samaranch (1980-2001).

En caso de victoria de Rogge, no sólo sería el séptimo mandatario europeo, sino también el segundo belga. El apoyo de Samaranch y los 54 votos de su continente, de los 118 miembros del COI presentes en Moscú, lo hacen favorito.

Cómo se hace la votación

La elección corresponde a los 122 miembros del COI, de los que 118 están presentes en Moscú. El vencedor es designado por mayoría absoluta entre los sufragios válidos: las abstenciones y boletines en blanco o nulos no son tomados en cuenta.

Los cinco candidatos pueden votar, pero, en cambio, los otros miembros de COI ciudadanos de uno de los cinco países de los candidatos (1 húngaro, 1 surcoreano, 3 canadienses y 3 estadounidenses) son obligados a abstenerse mientras su compatriota siga adelante, por lo que en realidad el total de votantes será de 110.

Si ningún candidato obtiene la mayoría absoluta en la primera ronda, el que ocupa la última posición queda automáticamente eliminado y así sucesivamente hasta una cuarta vuelta si fuera necesaria.

El escrutinio es secreto si el presidente de la sesión, Juan Antonio Samaranch, o al menos un cuarto de los miembros presentes lo pide. Una hipótesis más que probable en Moscú.

Suárez y Tarabini

Las tenistas argentinas Paola Suárez y Patricia Tarabini derrotaron el domingo a la alemana Vanessa Henke y a la checa Lenke Nemeckova por 6-4, 6-2, en la final de dobles de Viena. La uzbeka Iroda Tulyaganova se alzó con el título en singles, al vencer 6-3, 6-3 a la suiza Patty Schnyder. En Gstaad, el checo Jiri Novak venció en la final al español Juan Carlos Ferrero, 6-1, 6-7 (5-7), 7-5. En tanto, en Bastad, el italiano Andrea Gaudenzi ganó el título al derrotar 7-5, 6-3 al checo Bohdan Ulihrach.

GANO DESPUES DE ONCE MESES DE SEQUIA

Hakkinen, por fin

POR PATRICE BURCHKALTER
DESDE SILVERSTONE

El piloto de McLaren no vencía desde agosto de 2000. En Silverstone, donde se preparaba la fiesta de Ferrari si Michael Schumacher igualaba el record de Alain Prost, el finés lo derrotó con total autoridad.

AFP



EL MCLAREN-MERCEDES DE MIKA HAKKINEN CRUZA LA META.

Mika Hakkinen (McLaren-Mercedes) puso punto final a su "mala suerte" y volvió a saborear la victoria en el Grand Prix de Gran Bretaña de Fórmula 1. ¡Y qué victoria! El doble campeón del mundo finlandés relegó a los Ferrari de Michael Schumacher y de Rubens Barrichello, lejos, muy lejos de su McLaren-Mercedes, al término de una verdadera demostración.

De pie en su monoplaza, con los pulgares hacia arriba, luego los brazos en "V" en el podio, Hakkinen recuperó todos los gestos de ganador ante la mirada emocionada de Adrian Newey, director técnico de McLaren. Gestos que el finlandés había hecho dieciocho veces en el pasado y que no había tenido el placer de repetir desde el 27 de agosto pasado en Bélgica, en el circuito de Spa-Francorchamps.

"Es difícil de explicar lo importante que es esta victoria para mí. Es realmente bueno luego de un recorrido tan difícil. Mejor aún es el hecho de que la obtuve en Silverstone", confesó Hakkinen.

Luego de pasar limpiamente al Ferrari de Michael Schumacher –que había largado en la pole–, en la quinta vuelta, Mika Hakkinen volvió a convertirse en el piloto dominador de sus mejores épocas.

"Quise presionar desde el inicio. Luego fue necesario no perder la concentración. En realidad, quería ser el primero en beber té a la llegada. Y me sorprendió ver que era champagne –ironizó el ganador–. Sí, sigo siendo igual de rápido que antes de mi serie negra", insistió.

Esta victoria llegó en buen momento para Hakkinen, puesto que actualmente está negociando su futuro con Ron Dennis, el patrón de la escudería anglo-alemana. McLaren-Mercedes no será campeón del mundo esta temporada, ni en el campeonato para constructores, ni en el de pilotos: David Coulthard dejó escapar ayer su última posibilidad. Víctima de un choque con Jarno Trulli (Jordan-Honda) en la largada, Coulthard dejó partir sus ilusiones de una tercera victoria consecutiva en Silverstone y de un eventual título mundial.

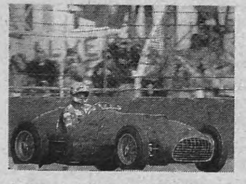
Al abandonar tres vueltas más tarde, en un salida de pista –debido a una suspensión trasera estropeada en el incidente de la largada–, el británico permitió a su rival alemán dar un importante paso hacia la cuarta corona mundial, ya que éste lo aventaja ahora por 37 puntos. "Aún quedan 60 puntos. Y si bien con 47 puntos me encuentro en una situación confortable, nada está decidido", destacó el alemán.

En Silverstone, Ferrari no fue tan eficaz, ni tan competitivo como de costumbre. "Es muy difícil correr aquí", protestó Schumacher. Inclusive, el alemán fue superado por Juan Pablo Montoya (Williams-BMW), pero el colombiano finalmente terminó en la cuarta plaza, delante de los Sauber de Kimi Raikkonen y Nick Heidfeld.

"Fue una carrera magnífica y pienso que hubiésemos podido terminar en el tercer lugar –comentó Montoya–. Decidimos una estrategia que finalmente no funcionó. La largada fue muy buena. Luego de los tanques llenos me conformaba con un solo punto, con lo cual tres no está nada mal", concluyó optimista el colombiano.

Y, en el podio, Schumacher y Barrichello no dudaron en honrar a Mika Hakkinen, regándolo con champagne. "Estoy feliz con este resultado ya que es mi primer podio en Silverstone –dijo el brasileño–. Gané algunos lugares en la largada y postergar mi entrada en boxes fue una buena idea. El auto no tenía el equilibrio que deseaba, con lo cual debía pilotar con cuidado, pero al mismo tiempo tenía que ser rápido. Me dediqué a dejar a Montoya detrás de mí luego de mi entrada a boxes, y el auto funcionó mejor con el segundo par de neumáticos", precisó Barrichello. "Es muy bueno que Mika regrese a la cima", resumió, como conclusión, Michael Schumacher.

Celebración a medias



Antes del Grand Prix, Michael Schumacher dio unas vueltitas con una Ferrari 375 de 1951, el mismo modelo que José Froilán González usó 50 años atrás para ganar el GP de Inglaterra de aquella temporada. Schumacher pretendía conmemorarlo ganando ayer su 51° Grand Prix en Fórmula 1. No pudo ser.

La carrera

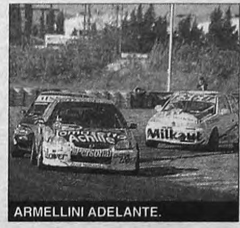
F-1. 11ª fecha, GP de Inglaterra. Silverstone, 60 vueltas. 308,356 km

● Schumacher picó en punta pero Hakkinen tomó el mando de la carrera en la novena vuelta. Coulthard se había despistado en la tercera vuelta.
● Montoya largó octavo y se colocó enseguida tercero. Quedó segundo al pasar a Schumacher en la vuelta 18.
● En la vuelta 22, al ingresar Hakkinen a boxes, el colombiano fue líder por cuatro vueltas antes de ser superado por Hakkinen al ingresar él mismo a los boxes.
● Hakkinen completó su segunda parada en el giro 44, y tras su segunda detención, Montoya quedó detrás de Barrichello, que había quedado tercero muy lejos de su coequiper Schumacher.

Piloto		Auto	Tiempos
1°	Hakkinen	McLaren-Mercedes	1h25m33s770
2°	M. Schumacher	Ferrari	a 36s646
3°	Barrichello	Ferrari	a 59s280
4°	Montoya	Williams-BMW	a 1m08s772
5°	Raikkonen	Sauber-Petronas	a 1vuelta
6°	Heidfeld	Sauber-Petronas	a 1vuelta

Promedio del vencedor: 216,331 km/h
Record de cuelta: Hakkinen, en la 34ª, 1m23s405
Campeonato del Mundo: M. Schumacher, 84 puntos; Coulthard, 47; Barrichello, 34; R. Schumacher, 31; Hakkinen, 19; Montoya, 15.
Copa de Constructores: Ferrari, 118 puntos; McLaren-Mercedes, 66; Williams-BMW, 46; Sauber-Petronas, 19; Jordan-Honda, 15; BAR-Honda, 12.
Próxima carrera: 29 de julio en Hockenheim.

Fierros en todas partes



ARMELLINI ADELANTE.

Turismo. El bonaerense Emanuel Moriatis (VW Gol), en la Clase 2, y el nicoleño Lucas Armellini (Honda Civic), en la Clase 3, resultaron los vencedores de la séptima fecha del Turismo Nacional, competencias corridas ayer en el autódromo Oscar Alfredo Gálvez de Buenos Aires. El campeonato de la Clase 2 continúa siendo encabezado por el rionegrino Javier Romera, hoy terminó octavo, en tanto que Armellini se afirmó en la cima de las posiciones del torneo de la Clase 3. La próxima presentación del TN, octava de la temporada, se llevará a cabo el 5 de agosto en el autódromo Sudamericano de Olavarría.
Top Race. Diego Aventín (BMW 325) y Pedro Doumic (Chevrolet Vectra) se adjudicaron las competencias llevadas a cabo por la Top Race en Santa Rosa, por la séptima fecha de la temporada. Aventín venció a 124,221 km/h, y Doumic lo hizo a 116,253 km/h. A pesar de la pobre cosecha –fue 4° y 11°, respectivamente–, Guillermo Ortelli estiró en siete puntos su ventaja sobre Marcos Di Palma. Ahora el piloto de Salto suma 130 puntos, en tanto que el arrecifeño reúne 121.
Fórmula 3. La argentina Ianina Zanazzi (Dallara Honda) resultó séptima en la quinta carrera de la temporada de la Fórmula 3 Sudamericana que se disputó en Mar de Ajó, donde se impuso el brasileño Thiago Medeiros (Dallara Honda). Zanazzi resultó la mejor de los corredores argentinos, en tanto que el entrerriano Gabriel Werner (Dallara Mitsubishi) fue noveno. Matías Russo (Dallara Mitsubishi) y Carlos Bouflet (Dallara Mitsubishi) finalizaron en el 12° y 13° lugar, mientras que Franco Coscia (Dallara Mitsubishi) debió abandonar.
Andretti. Michael Andretti ganó las 200 Millas de Toronto de CART por séptima vez en su carrera. Fue la 41ª victoria en la categoría del piloto de Nazareth, Pennsylvannia. Andretti ya había ganado las ediciones de 1989, 1991, 1992, 1994, 1995 y 2000. Con la victoria, quedó segundo en el torneo, detrás del sueco Kenny Brack.

Nietzsche y el Diego

POR RICARDO PLAZAOLA

Si el dieguismo no existe, habrá que inventarlo (dieguismo en el sentido más amplio: forma de ser y de razonar sobre lo que somos). Hasta hoy, hay sólo formas difusas e inorgánicas de un dieguismo incipiente y diletante. Son grupos que se dedican –algunos sin saberlo– al dieguismo espontáneo, no estructurado, que consiste en lo esencial en una adoración del numen, con un sinfín de rituales, el más frecuente de los cuales es la colección de fotos; otras formas de la liturgia son la colección de remeras estampadas, la junta de textos relativos a, la pegatina de la firma *Diego (10)*, la creación de páginas web, de clubes de adoradores, la colección de sus goles en video, la creación de poemas y temas musicales, la formación del club de fans de Dalma y Yanina, etc.

Incluso andan por ahí dos tipos que se dicen miembros fundadores de la Asociación Todos con Diego y que regalan a sus miembros un gorrito con la sigla A.T.C.D. bordada. Está también la autodenominada "escuela partenopea", es decir, la secta napolitana, cuyos miembros lucen un fundamentalismo de justificada melancolía. Esta secta es amplia, admite a napolitanos de toda edad, condición social y nivel educativo, y sólo rechaza al resto de Italia. Hay, finalmente, grupejos que no conocemos y que andan por todo el país y el mundo; de algunos de éstos, lo único que sabemos es que han surgido y en lugares impensados como Estambul o El Cairo.

El dieguismo es, al fin y al cabo, una religión, que por cierto no se propone la conquista del poder (ni siquiera en este reino), y que no tiene ninguna organización, pero que no la descarta para algún futuro. Quizá los primeros pensadores sistemáticos (a la manera de los fundadores de un dogma) fueron quienes convocaron al Congreso Napolitano sobre el Diego, es decir, el ya legendario Te Diegum, que sesionó en 1991 y que dejó redactadas las bases doctrinarias, legándonos –incluso en forma de libro que comentara en este mismo lugar Juan José Panno dos meses atrás– textos que, a la manera de los evangelios, guardan para la posteridad (y para la recreación) todo el corpus del hasta hoy despelotado (como corresponde a la Imagen del Diez) pensamiento dieguista.

¿Qué pretende esta secta? Nada, probablemente seguir soñando, y esperar el regreso de un dios de rulos, que nunca volverá.

Si el dieguismo no existe, habrá que ordenarlo. Y habrá que poner entre sus inspiradores a Friedrich Nietzsche. El filósofo podría haber sido el siete del Liepzig Fútbol Club (loco, flaco y outsider como Garrincha y Corbatta), pero en verdad su única relación con el entonces naciente fútbol fue que a su cabeza le faltaba por lo menos un jugador.

Sin embargo, Nietzsche interpretó como nadie al Diego y al dieguismo. En *Ecce Homo*, en el capítulo en que habla de Zaratustra, Nietzsche explica qué le pasó a Diego: "Se paga muy caro ser inmortal: es preciso morir muchas veces mientras se vive". Nietzsche se refiere a un padecimiento reservado sólo a algunos mortales, que denomina "el rencor de la grandeza". Explica que este "rencor" se genera porque "todo lo que es grande, una obra, una acción, se vuelve, inmediatamente de realizada, contra su autor".

Probablemente por experiencia propia, el loco Nietzsche dice que por el solo hecho de realizar una obra enorme, el autor "se hace débil, ya no es capaz de soportar su acción, ya nunca mirará de frente". Y prosigue:"Desde entonces se tiene que padecer su peso, casi nos sentimos aplastados... el rencor de la grandeza". Si non e vero...

Nietzsche se veía él mismo como un Diego: aclamado por las multitudes, endiosado, llevado a otra categoría, depositado en los altares napolitanos. El también quería entrar al estadio lleno. Quizá por eso, por una vanidad que necesitaba de reconocimiento, hacía un elogio tan encendido de la hinchada. En *El origen de la tragedia*, Nietzsche dice que en la tribuna –en la muchedumbre que canta– "se despierta esta exaltación dionisíaca, que arrastra en su ímpetu a todo el individuo subjetivo, hasta sumergirlo en un completo olvido de sí mismo".

¿Por qué ocurre esta transformación del individuo en la masa tribunera? (¿En la masa dieguista?) Por "el poder del brebaje narcótico que todos los hombres y todos los pueblos primitivos han cantado en sus himnos", o "por la fuerza despótica del rebrote primaveral".

Nietzsche no sólo describe el fenómeno de la tribuna que canta "Y ya lo ve/y ya lo ve... (es para Sebreli que lo mira por TV)": también lo juzga, y se pone del lado de la vida, como él diría: "Hay personas que por estrechez de espíritu se sienten repelidas por estos fenómenos, como si se tratase de una enfermedad contagiosa... Estos desgraciados no sospechan la palidez cadavérica y el aire espectral de su salud cuando pasa delante de ellos el huracán de vida ardiente".

Siga, don Nietzsche, siga, díganos, ¿qué nos pasa en la tribuna, que cantamos todos a una, poseídos, fascinados por los cielos celestes, los campos verdes, el ulular de las cornetas y las banderas y el estremecimiento del gol?: "El esclavo es libre, caen todas las barreras rígidas y hostiles que la miseria, la arbitrariedad o la moda insolente han levantado entre los hombres... cantando y bailando, el hombre se siente miembro de una comunidad superior", es decir, la hinchada.